***Informacje o kontrolach przeprowadzonych w III kwartale 2016 r.***

A. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie krajowym.

1. Liczba kontroli – 122

2. Liczba jednostek, w których stwierdzono nieprawidłowości - 35

3. Liczba wydanych decyzji administracyjnych – 42

B. Kontrole w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wywożonych do i przywożonych z krajów trzecich.

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych przywożonych z krajów trzecich - 368

2. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych wywożonych do krajów trzecich – 0

3. Ocena jakości handlowej artykułów rolno– spożywczych - 50 świadectw jakości handlowej.

**C. Kontrole planowe przeprowadzono w następujących zakresach tematycznych.**

1. ***Kontrola w zakresie jakości handlowej przetworów mlecznych.***

Kontrolę przeprowadzono w 7 podmiotach gospodarczych.

Kontrola technologii produkcji

Kontrolą objęto 20 partii. Nieprawidłowości nie stwierdzono.

Pobieranie próbek i badania laboratoryjne

Do badań laboratoryjnych pobrano próbki reprezentujące 20 partii wyrobów mlecznych.

Badania przeprowadzone w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Kielcach wykazały **nieprawidłowości** w przypadku 5 partii.

Kontrola prawidłowości znakowania

Kontroli znakowania poddano 20 partii wyrobów mlecznych. Nieprawidłowości stwierdzono w

Zawartość netto opakowanego środka spożywczego.

W przypadku wszystkich 20 partii skontrolowanych przetworów mlecznych stwierdzono zgodność znakowania z wymogami ustawy z 7 maja 2009r o *towarach paczkowanych* (Dz.U. 2015 poz.1161). Ustalono, że wielkości zastosowanej czcionki oraz określenia poprzedzające ilość nominalną towaru paczkowanego spełniały wymagania powyższej ustawy.

Kontrola wymagań formalno- prawnych

Wszyscy kontrolowani przedsiębiorcy dopełnili obowiązku zgłoszenia podjęcia działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu, do właściwego ze względu na miejsce zamieszkania lub siedzibę zgłaszającego, wojewódzkiego inspektora Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku *o* *jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych*.

Sankcje

Do 4 producentów wystosowano zalecenia pokontrolne, w których nakazano wzmożenie nadzoru nad jakością produkowanych przetworów mlecznych umożliwiającego wprowadzenie do obrotu środków spożywczych o jakości handlowej zgodnej z deklarowaną.

We wszystkich czterech przypadkach zostały wszczęte z urzędu postępowania administracyjne na podstawie art.40a ust.4, związku z art.40a ust.1 pkt.3 ustawy z dnia 21 grudnia 2000 roku o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. z 2015 r. poz. 678 z póź. zm.), zmierzające do wymierzenia kary pieniężnej.

Wydano dwie decyzje wymierzające karę pieniężną.

1. ***Kontrola* w zakresie prawidłowości znakowania wybranych grup artykułów rolno-spożywczych.**

Kontrole przeprowadzono w 8 podmiotach gospodarczych :

W zakresie **WYROBÓW GARMAŻERYJNYCH** typu sałatki, surówki **-** kontrole przeprowadzono **w 2 jednostkach,** kontrolując łącznie  **5 partii** tych wyrobóww ilości **559 kg**

W zakresie **PRZETWORÓW POMIDOROWYCH**– kontrole przeprowadzono **w 6 jednostkach,** kontroli poddano **9 partii** w ilości **28261,76 kg.**

Sprawdzenie dokumentów potwierdzających jakość stosowanych surowców.

We wszystkich kontrolowanych jednostkach sprawdzono dokumenty jakimi dysponowali producenci, potwierdzające jakość stosowanych surowców. Zwrócono uwagę na aktualność tych dokumentów oraz parametry jakości handlowej, których spełnienie producenci deklarowali w tych dokumentach. Nie stwierdzono stosowania przeterminowanych składników czy substancji dodatkowych.

Kontrola technologii produkcji.

W toku kontroli na podstawie przedłożonych do wglądu dokumentów m.in: kart opisów wyrobów, specyfikacji wyrobów, a także własnych receptur, stwierdzono, że produkcję wszystkich kontrolowanych wyrobów prowadzono zgodnie z wymaganiami zawartymi w obowiązujących przepisach prawa i zgodnie z deklaracjami producentów zawartymi w dokumentach zakładowych. We wszystkich jednostkach skontrolowane dokumenty umożliwiały pełną identyfikowalność wykorzystywanych w produkcji surowców.

Kontrola prawidłowości znakowania.

**WYROBY GARMAŻERYJNE** typu sałatki, surówki

Kontrolę przeprowadzono w **2** jednostkach poddając ocenie **5** partii wyrobów w ogólnej ilości **559kg.** Nieprawidłowości stwierdzono w **2** jednostkach, w przypadku **5** partii w ogólnej ilości **559 kg .**

Wszystkie nieprawidłowości zostały zakwalifikowane jako niewłaściwa jakość artykułów rolno-spożywczych. Nie stwierdzono zafałszowania artykułów rolno-spożywczych.

**PRZETWORY POMIDOROWE**

Kontrolę przeprowadzono w **6** jednostkach poddając ocenie **9** partii wyrobów w ogólnej ilości **28261,76 kg**. Nieprawidłowości stwierdzono w **4** jednostkach, w przypadku **6 partii w ogólnej ilości 11786 kg.**

Wszystkie nieprawidłowości zostały zakwalifikowane jako niewłaściwa jakość artykułów rolno-spożywczych. Nie stwierdzono zafałszowania artykułów rolno-spożywczych.

**WYROBY GARMAŻERYJNE** typu sałatki, surówki

Kontrolę w zakresie badań przeprowadzono w 2 jednostkach poddając badaniom laboratoryjnym 3 partie wyrobów garmażeryjnych w ogólnej ilości 509 kg. Nie stwierdzono nieprawidłowości. Kontrolę w zakresie masy netto przeprowadzono w 1 jednostce w przypadku 2 partii, w ilości 483 kg. **Nieprawidłowości nie stwierdzono**.

**PRZETWORY POMIDOROWE**

Kontrolę w zakresie badań przeprowadzono w 5 jednostkach poddając badaniom laboratoryjnym 7 partii przetworów pomidorowych w ogólnej ilości 24298,76 kg. Nieprawidłowości stwierdzono w 1 jednostce, w 1 partii w ilości 4354,56 kg.

Sankcje:

2 Decyzje z art.29 ust.1 pkt 2 ustawy o jakości handlowej art. Rolno-spożywczych, nakazujące zmianę oznakowania produktów.

Wszczęto 2 postępowania administracyjne w celu wydania decyzji wymierzających kary pieniężne, w tym z art.40a,ust.1 pkt 3 ustawy o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.

Zalecenia pokontrolne skierowano do 7 jednostek.

W toku kontroli stwierdzono, że na 8 skontrolowanych partii poddanych badaniom fizykochemicznym, tylko 1 partia posiadała jakość niezgodną z deklaracją producenta, natomiast co druga partia kontrolowanych wyrobów była nieprawidłowo oznakowana.

Nieprawidłowość w zakresie parametrów fizykochemicznych stwierdzono w przypadku koncentratu pomidorowego (zaniżona zawartość ekstraktu z pomidorów oraz dodatek sacharozy).

W trosce o interes konsumenta, uzasadnionym wydaje się dalsze monitorowanie przez Inspekcję JHARS sytuacji na rynku wyrobów garmażeryjnych i przetworów warzywnych, poprzez systematyczne przeprowadzanie kontroli, ze szczególnym położeniem nacisku na aspekty znakowania.

W związku z nieprawidłowym oznakowaniem wydano zalecenia pokontrolne wzywając do poprawnego oznakowania towaru.

1. ***Kontrola* w zakresie jakości handlowej piwa.**

Kontrolę przeprowadzono w 6 podmiotach gospodarczych.

Kontrola technologii produkcji

Jakość wyrobu gotowego (parametry fizykochemiczne) we wszystkich kontrolowanych jednostkach zostały zadeklarowane w *Specyfikacjach jakościowych.*  We wszystkich podmiotach przed wprowadzeniem piwa do obrotu, każda partia jest kontrolowana na zgodność z założonymi parametrami. Kontrolujący sprawdzili zapisy, potwierdzając fakt nadzoru nad każdym etapem produkcji piw lub napojów na bazie piw. Kontrolującym udostępniono także dokumenty charakteryzujące surowce, co pozwoliło stwierdzić, że wykazane w oznakowaniu napojów składniki odpowiadają składnikom użytym w produkcji

Kontrola jakości handlowej piwa i napojów na bazie piwa na podstawie analiz laboratoryjnych

Do analiz laboratoryjnych pobrano próbki we wszystkich kontrolowanych jednostkach. Przeprowadzono łącznie badania 13 partii piw lub napojów na bazie piwa o łącznej objętości 652350l. Z tego 11 partii stanowiły piwa (łącznie 412910l) a 2 partie stanowiły napoje na bazie piwa (mixy piwa z lemoniadą - łącznie 230440l). Badania przeprowadzone zostały w Laboratorium Specjalistycznym GIJHARS w Poznaniu.

Kontrola prawidłowości znakowania piwa i napojów na bazie piwa

Kontroli prawidłowości znakowania dokonano we wszystkich kontrolowanych jednostkach. Kontrolą objęto wszystkie 13 partii piwa lub napojów na bazie piwa przeznaczonych do badań laboratoryjnych oraz dodatkowo 3 partie piw o łącznej objętości 3053,5l. W sumie kontroli znakowania poddano 16 partii piwa lub napojów na bazie piwa o łącznej objętości 655403,5l. Nie stwierdzono błędnego oznakowania żadnej partii.

Kontrola pochodzenia chmielu i produktów chmielowych stosowanych do produkcji piwa

Kontrolowane podmioty stosował do produkcji piwa produkty chmielowe zarówno od dostawców krajowych jak i zagranicznych. Łącznie skontrolowano 62 partie produktów chmielowych o łącznej masie 31721,84kg. Oznakowanie opakowań z produktami chmielowymi umożliwiało identyfikację produktu i było zgodne z wymogami rozporządzenia Komisji EWG nr 1850/2006 z dnia 14 grudnia 2006r *ustanawiającego szczegółowe zasady certyfikacji chmielu i produktów chmielowych.*

Dostawom produktów chmielowych towarzyszyły specyfikacje towarowe zawierające informacje z certyfikatu takie jak: odniesienie do numeru certyfikatu, oznaczenie produktu, jego masę, odmianę, pochodzenie (w formie określenia Polish przy nazwie odmiany), rok zbioru chmielu, datę i miejsce przetworzenia oraz raporty z analiz laboratoryjnych deklarujące między innymi zawartość alfa kwasów zawierające również numer certyfikatu. Kontrolowane Podmioty udostępniły podczas kontroli kopie certyfikatów wystawionych przez uprawnione jednostki, lub faktury i atesty analityczne zawierające odniesienie do numeru certyfikatu. Wszystkie podmioty dokonały zgłoszenia prowadzonej działalności gospodarczej w zakresie produkcji, składowania, konfekcjonowania i obrotu właściwemu ze względu na miejsce zamieszkania lub siedziby podmiotu – wojewódzkiemu inspektorowi Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych – zgodnie z art. 12 ustawy *o jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych.*

Sankcje

W związku z brakiem uchybień producentów piwa i napojów na bazie piwa, zarówno w kwestii znakowania jak i cech fizykochemicznych sankcji nie zastosowano. Nie przekazano żadnej sprawy do innej instytucji.

Wnioski

Wyniki kontroli nie wykazały nieprawidłowości w zakresie badań fizykochemicznych ani oznakowania, co wskazuje na skuteczną kontrolę wewnętrzną prowadzoną przez producentów. Na rynku pojawia się coraz większa gama piw i napojów na bazie piwa o nietypowym smaku lub składzie. Warto zauważyć, że nawet te produkty niszowe które zostały poddane kontroli były oznakowane prawidłowo, a także nie stwierdzono uchybień fizykochemicznych.
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