

## **Informacje o kontrolach przeprowadzonych w IV kwartale 2006 r.**

### **A. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych w obrocie krajowym.**

1. Liczba kontroli - **117**
2. Liczba jednostek w których stwierdzono nieprawidłowości - **72**
3. Liczba wydanych decyzji administracyjnych - **53**
4. Liczba grzywien w drodze mandatu karnego – **32** o łącznej wartości - **5450 zł**
5. Wnioski skierowane do Urzędu Skarbowego – **2**

### **B. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno-spożywczych wywożonych do i przywożonych z krajów trzecich.**

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych przywożonych z krajów trzecich - **462** kontrole
2. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych wywożonych do krajów trzecich - **126** kontroli.
3. Ocena jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych - **86** kontroli

### **C. Współpraca z agencjami.**

1. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Rynku Rolnego (ARR) – **2**
2. Czynności kontrolne realizowane w ramach zadań delegowanych Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa (ARiMR) – **1**
3. Atestacja magazynów - **6**

### **Kontrole planowe przeprowadzono w następujących zakresach tematycznych:**

#### **1. Jakość handlowa wyrobów ciastkarskich.**

- 1.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych – **3**
- 1.2. Liczba partii objętych kontrolą – **34**
- 1.3. Nieprawidłowości – nie stwierdzono

#### **2. Jakość handlowa mięsa drobiowego i jego przetworów.**

- 2.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych - **4**
- 2.2. Liczba partii objętych kontrolą – **11** w tym **3** partie mięsa i **8** partii przetworów

2.3. Zakwestionowano oznakowanie 2 partii tuszek kurcząt. Zakwestionowane partie wprowadzono do obrotu pod nazwą "Kurczak P schłodzony" podczas gdy w myśl postanowień art. 2 i 3 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 1538 z dnia 5 czerwca 1991 r. wprowadzającego szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1906/90 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do drobiu w nazwie powinno znajdować się określenie "bez podrobów".

### ***3. Kontrola artykułów rolno-spożywczych potencjalnie zawierających materiał zmodyfikowany genetycznie.***

3.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych - 7

3.2. Liczba partii objętych kontrolą – 24

3.3. W wyniku kontroli zakazano w drodze decyzji administracyjnych wprowadzania do obrotu 3 partii surowców z uwagi na brak oznakowania (2 partie) oraz ukończony termin minimalnej trwałości (1 partia).

3.4. Badania laboratoryjne próbek pobranych z 6 partii surowców i wyrobów gotowych oznakowanych jako wolne od materiału zmodyfikowanego genetycznie potwierdziły deklaracje producentów i nie wykazały obecności GMO.

### ***4. Jakość handlowa przypraw.***

4.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych - 12

4.2. Liczba partii objętych kontrolą - 56

4.3. Zakwestionowano oznakowanie opakowań jednostkowych **19 partii tj. 33,9 %** wszystkich skontrolowanych. Najczęściej występujące niezgodności z obowiązującymi przepisami to:

- wprowadzanie konsumenta w błąd poprzez zamieszczanie na opakowaniu obrazów składników nie występujących w rzeczywistości w wyrobie,
- brak informacji o obecności składników alergicznych,
- brak lub niekompletny wykaz składników,
- brak lub niekompletne dane identyfikujące producenta,
- termin trwałości podany w oznakowaniu inny niż ustalony w dokumentach normalizacyjnych przyjętych do stosowania w kontrolowanych jednostkach
- w jednym przypadku oznakowanie przypisywało produktowi właściwości zapobiegające chorobom.

4.4. W wyniku nieprawidłowości ujawnionych w trakcie przeprowadzonych kontroli w stosunku do 6 partii wydano decyzje administracyjne w tym 3 nakazujące zniszczenie partii, 2 zakazujące wprowadzania do obrotu i 1 nakazującą poddanie zabiegowi zmiany oznakowania

## **5. Jakość handlowa przetworów owocowych i warzywnych.**

5.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych - 8

5.2. Liczba partii objętych kontrolą - 31

5.3. W wyniku badań organoleptycznych i fizykochemicznych zakwestionowano 7 partii, stwierdzając następujące nieprawidłowości:

- obecność strąków papryki o osłabionej konsystencji, obecność gniazd nasiennych papryki – 1 partia papryki marynowanej w słoikach
- zaniżona kwasowość kapusty kwaszonej – 1 partia
- zniżenie masy netto po odcieku – 4 partie

5.4. Zakwestionowano oznakowanie opakowań jednostkowych **19 partii tj. 61 %** wszystkich skontrolowanych. Najczęściej powtarzające się nieprawidłowości polegały na:

- braku w wykazie składników zastosowanych substancji dodatkowych
- braku oznaczenia partii produkcyjnej i masy netto
- brak informacji o warunkach przechowywania przetworów

5.5. Wydano 2 decyzje administracyjne nakazujące zniszczenie partii o niewłaściwej jakości.

## **6. Jakość handlowa suszonych owoców.**

6.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych - 6

6.2. Liczba partii objętych kontrolą – 26

6.3 Nieprawidłowości – nie stwierdzono

## **7. Jakość handlowa przetworów z mięsa czerwonego.**

7.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych 8

7.2. Liczba partii objętych kontrolą 43

7.3. Zakwestionowano oznakowanie **15 partii tj. 34%** wszystkich skontrolowanych, stwierdzając następujące nieprawidłowości:

- brak określenia funkcji technologicznych zastosowanych substancji dodatkowych
- brak informacji o rodzaju wędliny
- brak informacji o warunkach przechowywania
- brak określenia partii produkcyjnej
- brak informacji o obecności składnika alergennego - gorczycy

7.4. Zakwestionowano jakość 1 partii kielbasy krakowskiej suchej z uwagi na niedostateczne cechy suszenia. Na mocy decyzji administracyjnej zakwestionowaną partię przeklasyfikowano do kl. II zgodnie z wymaganiami opracowanej przez producenta karty wyrobu

## **8. Jakość handlowa świeżych owoców i warzyw.**

8.1. Ilość skontrolowanych podmiotów gospodarczych - 9

8.2. Liczba partii objętych kontrolą - 82

8.3. W wyniku kontroli zakwestionowano jakość 15 partii w tym 12 partii z uwagi na nieprawidłowe oznakowanie a 3 z uwagi na niespełnianie minimalnych wymagań organoleptycznych. Nieprawidłowości w oznakowaniu polegały na:

- braku wskazania kraju pochodzenia lub jego błędnym wskazaniu
- błędnej charakterystyce jakościowej lub jej braku
- braku oznakowania w języku polskim