

Dane dotyczące przeprowadzonych kontroli w drugim kwartale 2006 r.

A.

1. Liczba kontroli - **125**
2. Liczba jednostek w których stwierdzono nieprawidłowości - **80**
3. Liczba wydanych decyzji administracyjnych - **56** decyzji o łącznej wartości - **435623,05 zł**
4. Liczba grzywien w drodze mandatu karnego – **36** o łącznej wartości - **4750,0 zł**
5. Wnioski skierowane do Urzędu Skarbowego – **3**

B.

1. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych przywożonych z krajów trzecich - **753** kontrole
2. Kontrola w zakresie jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych wywożonych do krajów trzecich - **29** kontrole.
3. Ocena jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych - **73** kontrole

Kontrola świeżych owoców i warzyw wywożonych do krajów trzecich

1. Owoce i warzywa przeznaczone na eksport do krajów trzecich podlegają obowiązkowej kontroli, a ich jakość musi być zgodna z obowiązującymi normami handlowymi określonymi w art. 7,8,9 Rozporządzenia Rady Nr 2200/96

Zgłoszenie zamiaru wywozu należy przekazać pocztą drogą elektroniczną lub osobiście do WIJHAR-S.

Zgłoszenie zamiaru wywozu świeżych owoców i warzyw przez eksportera lub upoważnionego przez niego przedsiębiorcę będącego producentem lub dostawcą lub spedytorem do właściwego dla nich WIJHAR-S.

2. W przypadku owoców i warzyw nie objętych wspólnotowymi normami handlowymi, WIJHAR-S może wystawić Świadectwo jakości handlowej po przeprowadzeniu oceny, na wyraźne życzenie operatora.

Eksport produktów roślinnych do Rosji

W związku z obowiązkiem plombowania przez Państwową Inspekcję Ochrony Roślin i Nasiennictwa przesyłek zawierających produkty pochodzenia roślinnego przeznaczone na eksport do Federacji Rosyjskiej, istnieje uzasadniona konieczność wcześniejszego zgłaszania zamiaru wywozu tych artykułów do WIJHAR-S celem dokonania ich kontroli lub oceny.

Po przeprowadzeniu czynności kontrolnych, w zależności od jakości owoców i warzyw sporządzane jest Świadectwo zgodności, Świadectwo przeznaczenia dla celów przetwórczych lub protokół niezgodności.

Kontrola w zakresie jakości handlowej mięsa drobiowego i jego przetworów.

Wojewódzki Inspektorat Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Katowicach, zgodnie z programem kontroli nr GI-GNK-400/23/06 przeprowadził kontrole w 7 podmiotach gospodarczych.

Ustalenia kontroli przedstawiały się następująco:

A. Mięso drobiowe.

1. Ocena organoleptyczna mięsa drobiowego.

Kontroli jakości poddano ogółem 5 partii tusz kurcząt o masie 8337,9 kg oraz 9 partii mięsa drobiowego w kawałkach o masie 3009,2 kg.:

Badanie organoleptyczne przeprowadzono zgodnie z art. 7 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 1538/91 z dnia 5 czerwca 1991 r. wprowadzające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1906/90 w sprawie niektórych norm handlowych w z-esieniu do drobiu

W wyniku kontroli stwierdzono:

- tusze drobiowe posiadały dobra budowę, tkanka mięśniowa pełna, pierś dobrze rozwinięta, szeroka długa i umięśniona.
- tuszki i elementy czyste, bez zabrudzeń krwi, bez obcego zapachu,
- brak plam krwistych oraz stłuczeń
- brak wystających złamań kości.
- nie stwierdzono oznak wcześniejszego zamrażania.

Oceniane partie odpowiadały wymaganiom określonym dla klasy A zawartym w art. 6 w/w rozporządzenia.

2. Kontrola prawidłowości klasyfikacji mięsa drobiowego.

W wyniku kontroli zakwestionowano jakość 2400 kg kurczaków. Stwierdzono, że w tuszy pozostawiano serce. Obecność w tuszy tylko jednego podrobu pozostawała w sprzeczności z art. 2 rozp. Komisji EWG nr 1538/91 z dnia 5 czerwca 1991 r., w myśl którego tusze drobiowe wprowadzane do obrotu są przygotowywane w jednej z poniższych form prezentacji:

- częściowo patroszone
- z podrobami
- bez podrobów.

Decyzją nr 120/06 Śląski Wojewódzki Inspektor Jakości Handlowej Artykułów Rolno-Spożywczych w Katowicach nakazał poddać artykuł spożywczy zabiegowi usunięcia serca z

tusz kurcząt, czym doprowadzono go do zgodności z wymogami obowiązującymi w zakresie jakości handlowej.

3. Kontrola obróbki poubojowej

Kontrola przebiegu operacji technologicznych procesu uboju oraz obróbki poubojowej nie wykazała nieprawidłowości.

B. Przetwory drobiowe – konserwy

1. Ocenie organoleptycznej poddano 4 partie konserw o łącznej masie 876,07 kg . Nie wniesiono zastrzeżeń do jakości handlowej konserw w zakresie oceny organoleptycznej.

2. Do badań laboratoryjnych pobrano próbki reprezentujące 4 w/w partie konserw drobiowych. Producent zadeklarował zgodność z wymaganiami Polskiej Normy znak PN-A-86525;1996 Produkty drobiarskie. Konserwy drobiowe. Wymagania wspólne. Badania wykonane w laboratorium WIJHARS w Katowicach wykazały zgodność wyróżników chemicznych z wymaganiami zawartymi w Polskiej Normie.

3. Kontrola znakowania mięsa drobiowego i jego przetworów.

Kontroli prawidłowości znakowania poddano ogółem 5 partii tusz kurcząt o masie 8337,9 kg oraz 9 partii mięsa drobiowego w kawałkach o masie 3009,2 kg. Oraz 4 partie konserw o masie 876,07 kg, w tym.

W kontrolowanych jednostkach mięso drobiowe oferowano do sprzedaży luzem w stanie schłodzonym w opakowaniach zbiorczych - pojemniki, które zaopatrywano w etykiety. Zakwestionowano znakowanie 3 partii tuszek kurczaków o masie 7300 kg i 3 partie mięsa drobiowego w kawałkach o masie 875 kg, z uwagi na:

- niewłaściwą nazwę artykułu spożywczego - brak informacji o formie prezentacji. Stwierdzono, tuszki drobiowe wprowadzane do obrotu bez podrobów . Zgodnie z art. 2 i 3 rozporządzenia Komisji (EWG) nr 1538/91 z dnia 5 czerwca 1991 r., nazwa handlowa powinna być odniesiona do jednej z form prezentacji tj. „bez podrobów”.
 - Określenie klasy jakości jako I zamiast A,
 - niewłaściwe określenie terminu przydatności do spożycia – termin poprzedzono wyrazami „najlepiej spożyć przed ” zamiast „należy spożyć do”,
 - niewłaściwą nazwę artykułu spożywczego tj. kurczaków . Stwierdzono, tuszki drobiowe wprowadzane do obrotu z pozostawionym w czasie patroszenia sercem. Nazwa artykułu nie była odniesiona do formy prezentacji. Klienci nie byli poinformowani o fakcie pozostawienia w tuszy podrobu tj. serca.
 - brak określenia stanu termicznego, w którym mięso drobiowe wprowadzane jest do obrotu
- W zakresie znakowania konserw nie wniesiono zastrzeżeń.

C Kontrola magazynowania i transportu mięsa drobiowego i jego przetworów – konserw.

W wyniku kontroli stwierdzono:

- stan techniczny pomieszczeń magazynowych kontrolowanych jednostek – bez zastrzeżeń,
- w pomieszczeniach magazynowych prowadzony był monitoring parametrów temperatury a wyniki rejestrowane,
- pomieszczenia magazynowe zabezpieczone były przed szkodliwym wpływem czynników atmosferycznych oraz przed szkodnikami.
- pojemniki z mięsem drobiowym przetrzymywano na paletach .

Na stanie magazynów nie stwierdzono towarów przeterminowanych

D W wyniku kontroli prawidłowości pakowania mięsa drobiowego stwierdzono:

- Mięso drobiowe pakowano w pojemniki z tworzywa sztucznego. Opakowania były czyste, suche, nieuszkodzone. Kontrolującym okazano dokumenty dopuszczające stosowanie materiałów opakowaniowych do bezpośredniego kontaktu z żywnością.

- W jednej ze skontrolowanych ubojni drobiu stwierdzono wagę elektroniczną służącą do ważenia sprzedawanych wyrobów posiadającą nieaktualne cechy legalizacji z 2002 r. Powyższe było niezgodne z wymaganiami ustawy z dnia 11.05.2001 r. Prawo o miarach.

4. W wyniku kontroli warunków transportu mięsa drobiowego nie stwierdzono nieprawidłowości. .

Samochody z zamontowanymi agregatami chłodniczymi były czyste, suche, bez obcych z2-
chów. Temperatura wewnątrz środka transportu w dniu kontroli wynosiła od 2 do 4 st. C.
Samochody dopuszczone były do przewozu środków spożywczych przez służby sanitarne.

E Kontrola metod schładzania tuszek kurcząt.

- Wszystkie kontrolowane jednostki stosowały schładzanie zanurzeniowe, ze stałym przepływem wody,

- W kontrolowanych ubojniach nie prowadzono regularnej kontroli wchłaniania wody, zgodnie z wymaganiami art. 14 a i b rozporządzenia Komisji (EWG) nr 1538/91 z dnia 5 czerwca 1991 r. wprowadzające szczegółowe przepisy wykonawcze do rozporządzenia Rady (EWG) nr 1906/90 w sprawie niektórych norm handlowych w odniesieniu do drobiu.

F Wymagania formalno – prawne.

1. Tylko 2 z kontrolowanych jednostek zgłosiły działalność właściwemu WIJHARS. Pozostałych 5 jednostek nie dopełniło tego obowiązku, co było niezgodne z wymaganiami Ustawy z dnia 21 grudnia 2000 r. o jakości handlowej artykułów rolno – spożywczych (Dz. U. Z 2001 r. Nr 5 poz. 44).